

# Annexes

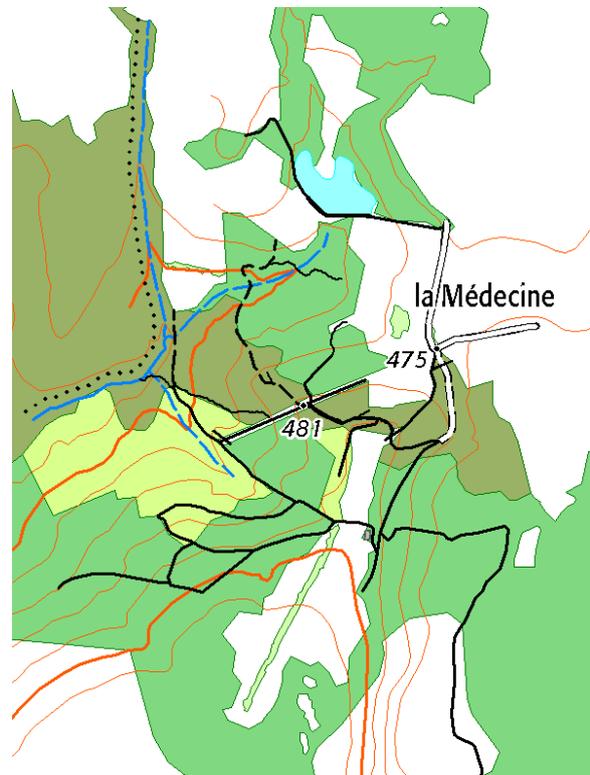
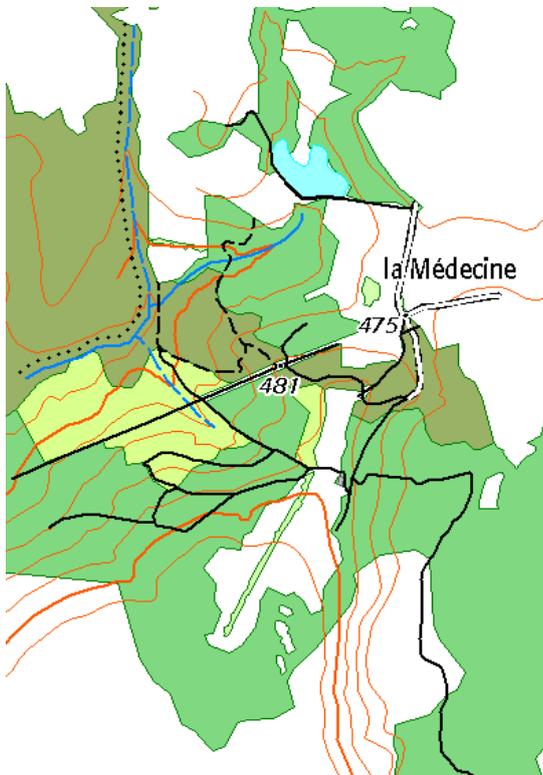
---

## Sommaire

Zones de contrôle .....	2
Zone Bois d'Asson.....	2
Zone REILLANNE .....	3
Zone SAINT-MARTIN-LES-EAUX.....	3
Zone LA BONNE CHERE.....	4
Zone LINCEL.....	5
Zone UBAGE .....	7
Zone ZINZINE .....	8
Comptage camping.....	9
Comptage général .....	10
MNT raster gradient.....	11
Zone Saumane .....	11
Zone Observatoire de Haute Provence .....	12
Personnes contactées .....	13
Questionnaire Principal.....	14
Questionnaire détaillé sur la légende .....	17
Réponses des différents utilisateurs .....	26
Guide de haute montagne.....	26
Office de tourisme de Forcalquier.....	26
INF Inventaire Forestier National .....	27
Président LCO PACA : Daniel ANDRE .....	27
Pompiers Digne-les-Bains.....	28
Randonneurs (communauté de commune) .....	29
Randonneurs Limans .....	29
Randonneur Velaux .....	30
Service SPANC.....	31
Mairie .....	31

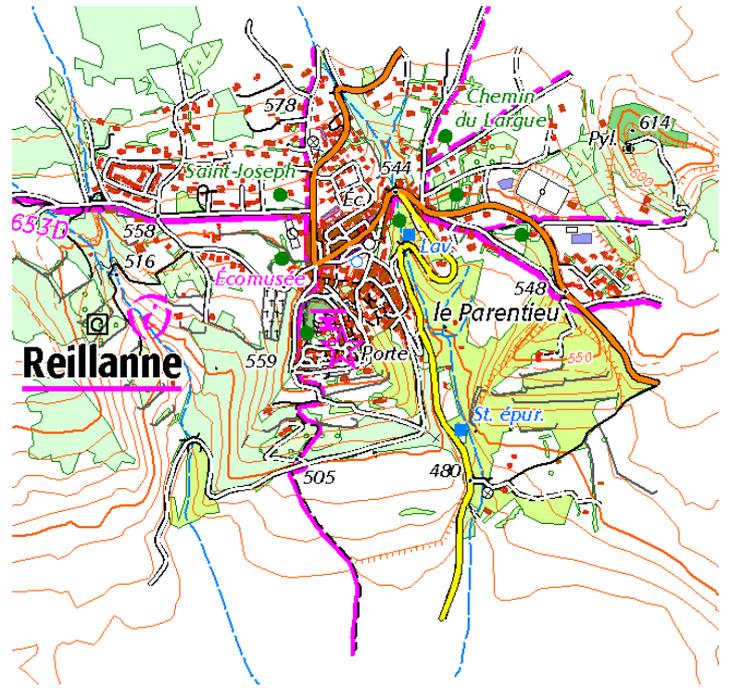
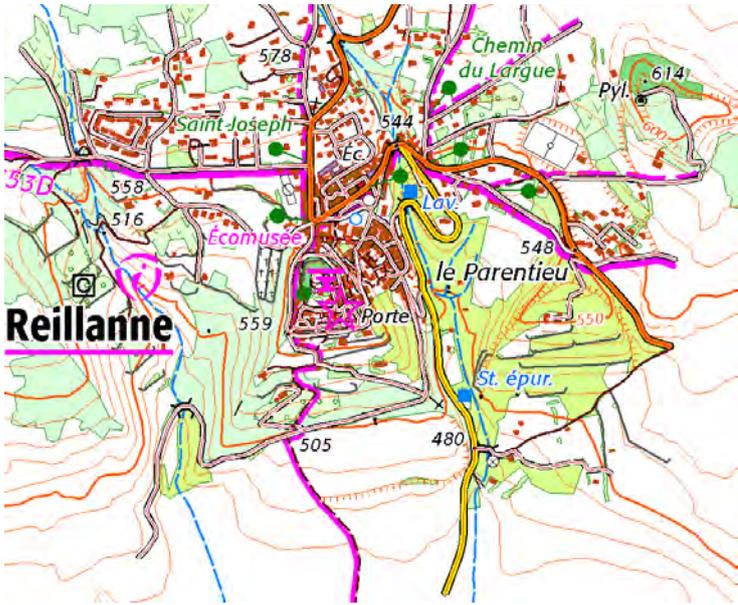
## Zones de contrôle

### Zone Bois d'Asson

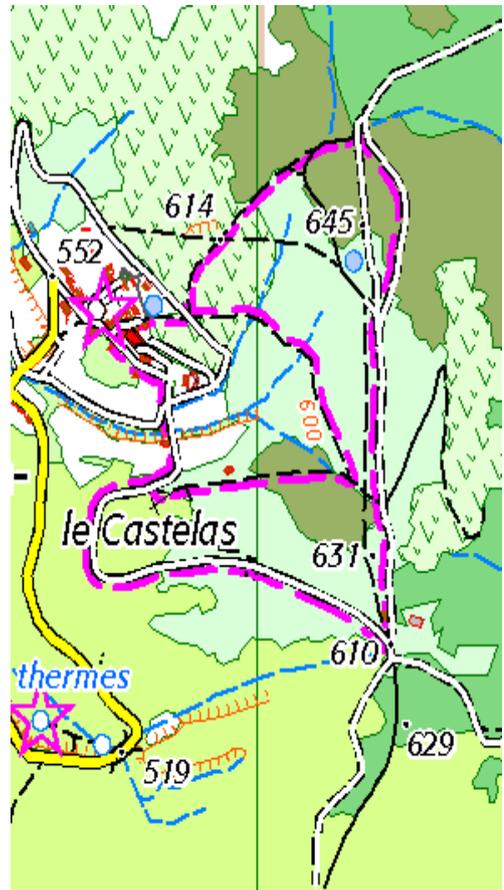
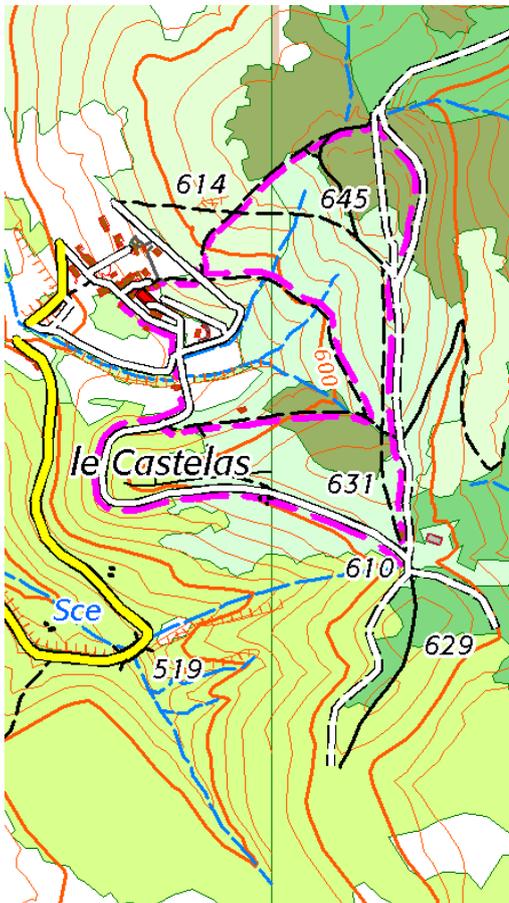


	A	B	C	D	E	F
10						
11	Terrain	Route	Chemin Carrossable/Rout	Chemin	Sentier	Absent/Sans Valeur
12	Route	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
13	Chemin Carrossable/Rout	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
14	Chemin	8.82%	0.00%	64.03%	4.72%	22.43%
15	Sentier	0.00%	0.00%	1.77%	90.66%	7.57%
16	Absent/Sans Valeur	0.00%	0.00%	9.24%	17.00%	
17						
18	<b>Autres éléments</b>					
19	Terrain	Barrière	Absent/Sans Valeur			
20	Barrière	1	0	1		
21	Absent/Sans Valeur	1				
22		2				
23						
24	Terrain	Barrière	Absent/Sans Valeur			
25	Barrière	100.00%	0.00%			
26	Absent/Sans Valeur	50.00%				

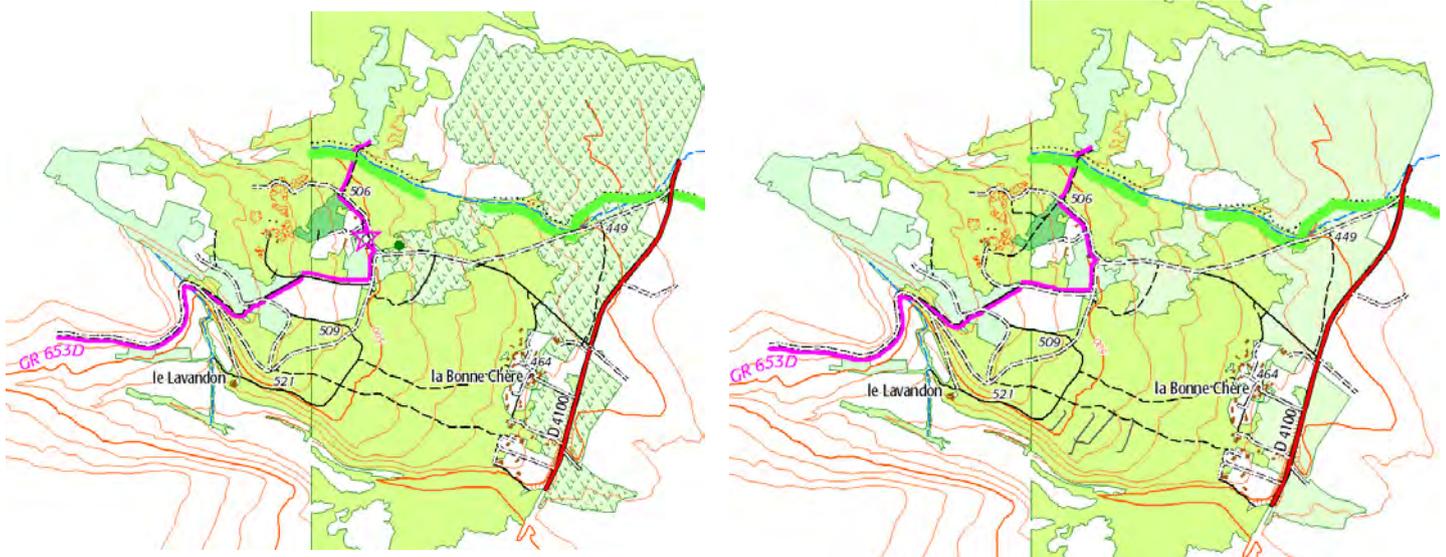
Zone REILLANNE



Zone SAINT-MARTIN-LES-EAUX



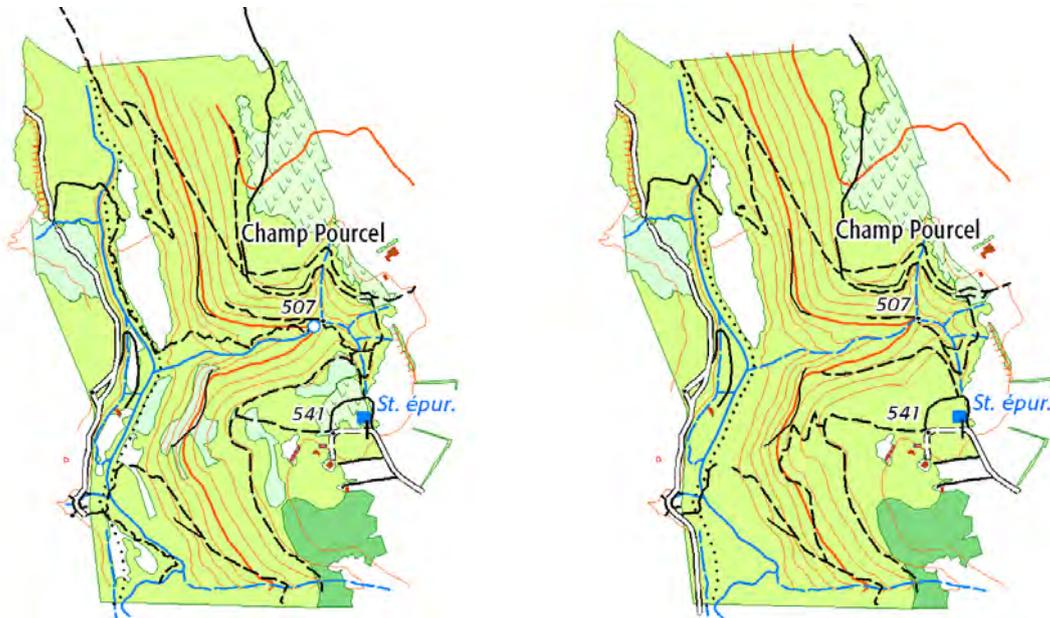
## Zone LA BONNE CHERE



	A	B	C	D	E	F	G	H	I	
1										
2	<b>Comptage Zone Bonne Chère (m)</b>									
3	Terrain BD	Route	Chemin Carossable/Ro	Chemin	Sentier	Absent/Sans Valeur	Total			
4	Route	1685.24	0.00	0.00	0.00	0.00	1685.24			
5	Chemin Carossable/Ro	0.00	5 838.71	472.77	0.00	39.66	6 351.14		<b>94.68%</b>	
6	Chemin	0.00	0.00	2 064.09	0.00	0.00	2 064.09			
7	Sentier	0.00	0.00	187.41	2 755.42	522.91	3 465.74	13 566.21		
8	Absent/Sans Valeur	0.00	0.00	32.91	0.00		32.91			
9	Total	1685.24	5 838.71	2 757.18	2 755.42	562.57				
10					13 036.55					
11	Terrain BD	Route	Chemin Carossable/Ro	Chemin	Sentier	Absent/Sans Valeur				
12	Route	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%				
13	Chemin Carossable/Ro	0.00%	100.00%	17.15%	0.00%	0.68%				
14	Chemin	0.00%	0.00%	74.86%	0.00%	0.00%				
15	Sentier	0.00%	0.00%	6.80%	100.00%	18.98%				
16	Absent/Sans Valeur	0.00%	0.00%	1.19%	0.00%					

**Commentaires :** Un pont est manquant ainsi que 3 Barrières. Problèmes sur les amas rocheux qui sont indiqués tels des murs de soutènements.

## Zone LINCEL



	A	B	C	D	E	F	G
1	<b>Comptage Zone Lincel</b>						
2							
3							
4	<b>Réseaux de communication (m)</b>						
5	BD Terrain	Route	Chemin Carrossable/R	Chemin	Sentier	Absent/Sans Valeur	Total
6	Route	1 501.59	0.00	0.00	0.00	0.00	1 501.59
7	Chemin Carrossable/R	0.00	148.99	0.00	0.00	0.00	148.99
8	Chemin	0.00	0.00	1 603.13	123.77	48.80	1 775.70
9	Sentier	0.00	0.00	4.79	3 540.55	969.46	4 514.80
10	Absent/Sans Valeur	0.00	0.00	46.31	2 184.89		2 231.20
11	Total	1 501.59	148.99	1 654.23	5 849.21	1 018.26	
12							
13	BD Terrain	Route	Chemin Carrossable/R	Chemin	Sentier	Absent/Sans Valeur	
14	Route	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	
15	Chemin Carrossable/R	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	
16	Chemin	0.00%	0.00%	90.28%	6.97%	2.75%	
17	Sentier	0.00%	0.00%	0.11%	78.42%	21.47%	
18	Absent/Sans Valeur	0.00%	0.00%	2.80%	37.35%		

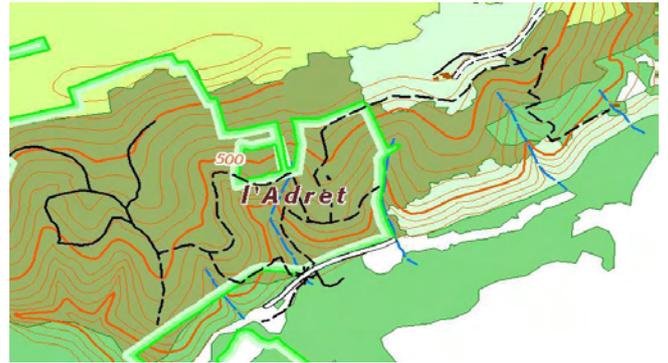
		Végétation (m²)							
Terrain	Bois	Forêt fermée de conifères	Forêt fermée de feuillus	Forêt fermée mixte	Forêt ouverte	Lande ligneuse	Lande herbacée	Absent/Sans Valeur	Total
BD									
Bois	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Forêt fermée de conifères	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Forêt fermée de feuillus	0.00	0.00	610 478.78	0.00	30 127.09	9 568.44	0.00	18 753.48	668 927.79
Forêt fermée mixte	0.00	0.00	0.00	33 098.74	0.00	0.00	0.00	0.00	33 098.74
Foêt ouverte	0.00	0.00	0.00	0.00	21 367.66	0.00	0.00	0.00	21 367.66
Lande ligneuse	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	44 672.48	0.00	0.00	44 672.48
Lande herbacée	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Absent/Sans Valeur	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00
Total	0.00	0.00	610 478.78	33 098.74	51 494.75	54 240.92	0.00		
31									
Terrain	Bois	Forêt fermée de conifères	Forêt fermée de feuillus	Forêt fermée mixte	Forêt ouverte	Lande ligneuse	Lande herbacée	Absent/Sans Valeur	
BD									
Bois	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Forêt fermée de conifères	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Forêt fermée de feuillus	0.00%	0.00%	91.26%	0.00%	4.50%	1.43%	0.00%	2.80%	
Forêt fermée mixte	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Foêt ouverte	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Lande ligneuse	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Lande herbacée	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
Absent/Sans Valeur	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%		0.00%

Commentaire : Un élément source a été ajouté.

		Autres éléments		
Terrain	Barrière	Absent/Sans Valeur		
BD				
Barrière	1	0		1
Absent/Sans Valeur	0			
Total	1			
46				
Terrain	Barrière	Absent/Sans Valeur		
BD				
Barrière	100.00%	0.00%		
Absent/Sans Valeur	0.00%			

		Hydrographie (m)			
Terrain	Cours d'eau temporaire	Absent/Sans Valeur			
BD					
Cours d'eau	1 719.73	0.00	0.00	1 719.73	
Temporaire	394.66	1 749.81	0.00	2 144.47	
Absent/Sans Valeur	0.00	0.00		0.00	
Total	2 114.39	1 749.81	0.00		
59					
Terrain	Route	Chemin Carossable/R	Absent/Sans Valeur		
BD					
Route	100.00%	0.00%	0.00%		
Chemin Carossable/R	18.40%	81.60%	0.00%		
Absent/Sans Valeur	0.00%	0.00%			

## Zone UBAGE



	A	B	C	D	E	F	G	H	I	
1										
2	<b>Comptage Zone Ubage (m)</b>									
3	Terrain BD	Route	Chemin Carossable/Rout	Chemin	Sentier	Absent/Sans Valeur	Total			
4	Route	191.26	0.00	0.00	0.00	0.00	191.26			
5	Chemin Carossable/Rout	0.00	273.63	0.00	0.00	0.00	273.63		<b>51.58%</b>	
6	Chemin	0.00	0.00	900.32	1 688.22	824.71	3 413.25			
7	Sentier	0.00	0.00	0.00	1 438.59	119.59	1 558.18	5 436.32		
8	Absent/Sans Valeur	0.00	0.00	0.00	230.89		230.89			
9	Total	191.26	273.63	900.32	3 357.70	944.30				
10										
11	Terrain BD	Route	Chemin Carossable/Rout	Chemin	Sentier	Absent/Sans Valeur				
12	Route	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%				
13	Chemin Carossable/Rout	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%				
14	Chemin	0.00%	0.00%	26.38%	49.46%	24.16%				
15	Sentier	0.00%	0.00%	0.00%	92.33%	7.67%				
16	Absent/Sans Valeur	0.00%	0.00%	0.00%	6.88%					

## Zone ZINZINE



	A	B	C	D	E	F	G	H	I	
1	<b>Comptage Zone Zinzine (m)</b>									
2										
3	<b>Terrain</b>	<b>Route</b>	<b>Chemin Carossable/Rout</b>	<b>Chemin</b>	<b>Sentier</b>	<b>Absent/Sans Valeur</b>	<b>Total</b>			
4	Route	1 616.91	0.00	198.70	0.00	0.00	1 815.61			
5	Chemin Carossable/Rout	49.18	0.00	0.00	0.00	0.00	49.18			
6	Chemin	0.00	0.00	201.86	0.00	206.63	408.49			
7	Sentier	0.00	0.00	1 234.34	826.22	1 721.15	3 781.71	6 054.99		
8	Absent/Sans Valeur	0.00	0.00	0.00	107.27		107.27			
9	<b>Total</b>	<b>1 666.09</b>	<b>0.00</b>	<b>1 634.90</b>	<b>933.49</b>	<b>1 927.78</b>			<b>62.46%</b>	
10							<b>4 234.48</b>			
11	<b>Terrain</b>	<b>Route</b>	<b>Chemin Carossable/Rout</b>	<b>Chemin</b>	<b>Sentier</b>	<b>Absent/Sans Valeur</b>				
12	Route	97.05%	0.00%	12.15%	0.00%	0.00%				
13	Chemin Carossable/Rout	2.95%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%				
14	Chemin	0.00%	0.00%	12.35%	0.00%	12.64%				
15	Sentier	0.00%	0.00%	75.50%	88.51%	184.38%				
16	Absent/Sans Valeur	0.00%	0.00%	0.00%	11.49%					

### Comptage camping

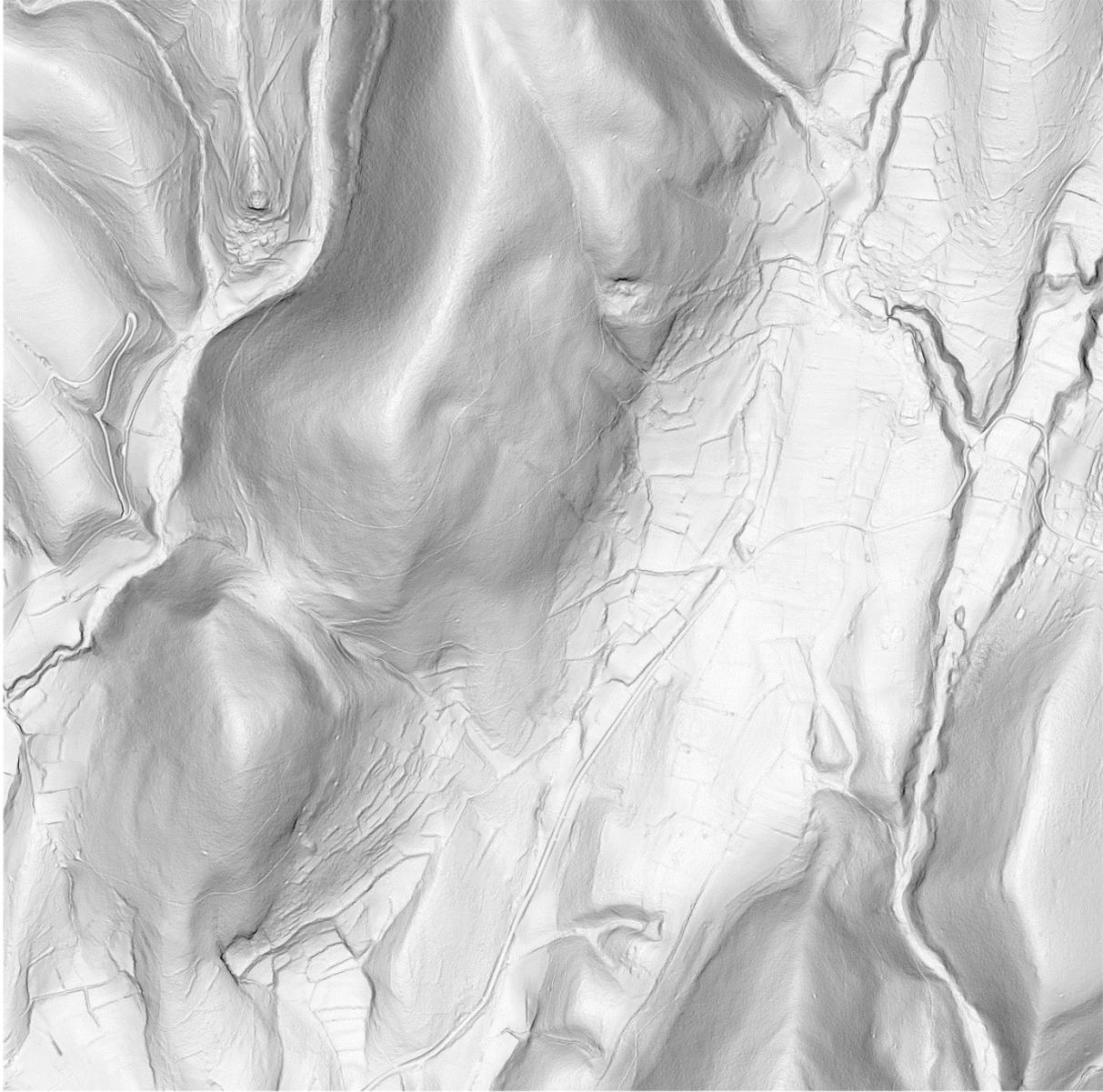
	A	B	C	D
1	<b>Comptage Camping</b>			
2	Terrain BD	Présent	Absent/Sans Valeur	Total
3	Présent	15	1	16
4	Absent/Sans Valeur	4		4
5	Total	19	1	
6				
7	Terrain BD	Présent	Absent/Sans Valeur	
8	Présent	93.75%	6.25%	
9	Absent/Sans Valeur	21.05%		

## Comptage général

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	
1										
2	<b>Comptage général</b>									
3										
4	<b>Comptage réseaux de communication</b>									
5	Terrain BD	Route	Chemin Carrossable/Rout	Chemin	Sentier	Absent/Sans Valeur	Total			
6	Route	5 418.67	0.00	198.70	0.00	0.00	5 617.37			
7	Chemin Carrossable/Rout	232.90	6 261.33	472.77	0.00	39.66	7 006.66		<b>74.12%</b>	
8	Chemin	202.45	0.00	6 239.55	1 920.25	1 595.22	9 957.47			
9	Sentier	0.00	0.00	1 440.64	9 281.38	3 393.29	14 115.31	36 696.81		
10	Absent/Sans Valeur	0.00	0.00	230.25	2 692.83		2 923.08			
11	Total	5 854.02	6 261.33	8 581.91	13 894.46	5 028.17				
12										
13	Terrain BD	Route	Chemin Carrossable/Rout	Chemin	Sentier	Absent/Sans Valeur	taux alternatif pour absents du			
14	Route	92.56%	0.00%	2.32%	0.00%	0.00%	0.00%			
15	Chemin Carrossable/Rout	3.98%	100.00%	5.51%	0.00%	0.63%	0.57%			
16	Chemin	3.46%	0.00%	72.71%	13.82%	18.59%	16.02%			
17	Sentier	0.00%	0.00%	16.79%	66.80%	24.42%	24.04%			
18	Absent/Sans Valeur	0.00%	0.00%	2.68%	19.38%					
19		100.00%	100.00%	100.00%	100.00%					

**MNT raster gradient**

**Zone Saumane**



**Zone Observatoire de Haute Provence**



## Personnes contactées

Acteur professionnel public	Office de tourisme Forcalquier	ONF Garde Forestier <u>Volx</u>	Mairie de Forcalquier Activités plein air	Pompiers de Dignes les Bains
Représentant	Mr Michaël <u>Shellard</u>	Lionel Olivier	Jacques <u>Lartigues</u>	
Mail		lionel.olivier@onf.fr	jacqueslartigue@free.fr	mdelli@1004.fr
Numéro téléphone		04 92 78 47 42	06 79 05 47 68	
Remarque	au courant disponible jusqu'à fin juillet	Contacté par <u>bos</u> prédécesseurs, non abouti Demander éventuellement à Marc Poupée	organise <u>trails</u> et randonnées	au courant disponible du 17/07 au 21/07
Questionné	Oui	<b>Oui</b>	<b>Oui</b>	<b>Oui</b>
RDV		<b>Mail</b>	<b>Lundi 24/07 16h</b>	20/07/2017 : 10h

Acteur professionnel public	Conseil Départemental	Communauté de communes	Parc Naturel Régional du Lubéron Apt
Représentant		Fanny Planche	Arnoul Hamel
Mail	p.normano@cg04.fr	fanny.planche@forcalquier-lure.com	
Numéro téléphone	04 92 30 04 00	04 92 75 77 01	04 90 04 42 30
Remarque	appeler directement	Contacté	
Questionné	Pas de réponse	<b>Oui</b>	Pas de réponse
RDV	<b>Pas eu de réponses</b>		<b>Pas eu de réponses</b>

Acteur professionnel privé	Président Comité course d'orientation PACA	Guide de Montagne Forcalquier	ONF	Loisir <u>Velo</u>	IFN
Représentant	Daniel André	Olivier Balma	Benoit Raymond	Sylvie Palpant	
Mail	danielandre.sstrn@fre.e.fr	olivebalma@hotmail.com			
Numéro téléphone		06 87 35 02 03	04 92 78 57 63 / 06 70 68 95 63	+ 33 (0) 4 90 76 48 05	
Remarque					
Questionné	<b>Oui</b>	<b>Oui</b>	non	non	<b>Oui</b>
RDV	<b>Jeudi 20/07 soir</b>	<b>Jeudi 20/07 15h30</b>	<b>Pas eu de réponses</b>	<b>Pas eu de réponses</b>	<b>Jeudi 20/07 8h30</b>

## Questionnaire Principal

Martin Béchu  
Matthieu Dillet  
Robin Dumontier  
Camélia Sadki  
Alice Sampieri-Feytout



# Questionnaire principal

---

**1) Quelle est votre fréquence d'utilisation des cartes à l'échelle du 1 : 25 000 (TOP 25 ou SERIE BLEUE) ?**

- Une à plusieurs fois par semaine
- Une à plusieurs fois par mois
- Quelquesfois par an
- Jamais

**2) Cette utilisation est-elle ?**

- Personnelle
- Professionnelle
- Domaine associatif
- Autre

**3) Vous arrive-t-il de consulter la cartographie IGN sur Internet (geoportail.fr, espace-loisirs.ign.fr, ign-rando.ign.fr...) ?**

- Oui
- Non

**4) Vous arrive-t-il d'utiliser une application sur smartphone, tablette ou un GPS intégrant de la cartographie numérique IGN ?**

- Oui
- Non

**5) Pour vous, la consultation de cartes numériques IGN dans une application sur smartphone, tablette ou dans un GPS :**

- remplace l'utilisation des cartes papier à l'échelle du 1 : 25 000
- est complémentaire à l'utilisation des cartes papier à l'échelle du 1 : 25 000
- a peu d'intérêt et ne remplace en aucun cas l'utilisation des cartes papier à l'échelle du 1 : 25 000

**6) Utilisez-vous les nouvelles cartes IGN au 1:25 000 ? Si oui, les préférez-vous aux anciennes ?**



Nouvelle carte avec BDTopo



Ancienne carte

**7) Quel usage avez-vous de la carte au 1:25 000 (reconnaissance, déplacement sur le terrain, présence d'infrastructures...)?**

**8) Lisez-vous la carte papier ou numérique, à l'endroit ou dans votre sens de déplacement (important pour la représentation du relief et des toponymes)?**

**9) Quelle information principale recherchez vous dans les cartes IGN ?**

- 10) Quelles informations non représentées souhaiteriez-vous voir apparaître sur les cartes IGN papier ou numériques au 1 : 25 000 ?**
- 11) Utilisez-vous d'autres cartes ou services cartographiques (Iphigénie, Google Maps, cartes locales de PNR ou touristiques ...) ?**
- 12) Si oui, quelles informations vous apportent-elles ?**
- 13) Finalement, la carte IGN au 1 : 25 000 répond-t-elle pleinement à vos attentes ? Sinon, pourquoi (pour l'essentiel) ?**

## Questionnaire détaillé sur la légende

Martin Béchu  
Matthieu Dillet  
Robin Dumontier  
Camélia Sadki  
Alice Sampieri-Feytout



# Questionnaire détaillé sur la légende

---

**1) Dans une carte IGN à l'échelle du 1 : 25 000 (TOP 25 ou SERIE BLEUE), différents thèmes sont représentés. En fonction de l'usage que vous faites de ces cartes pouvez-vous classer ces thèmes par ordre d'importance ?**

- INFORMATION TOURISTIQUE (itinéraires, ponctuels et blasons)
- OCCUPATION DU SOL (bois, broussaille, vergers, vignes...)
- INFORMATION HYDROGRAPHIQUE (fleuves, rivières, ruisseau, lacs, étangs, sources...)
- OROGRAPHIE (courbes de niveau, points cotés, glaciers, zones rocheuses, éboulis)
- BATIMENTS ET CONSTRUCTIONS DIVERSES (bâtiments d'habitation, publics, industriels, commerciaux...)
- VOIES DE COMMUNICATION ROUTIERES (autoroute, route, route empierrée, chemin, sentier...)
- TOPONYMIE (noms de communes, lieux-dits habités, noms des forêts, des montagnes, rivières, lacs...)
- VOIES FERREES – TRANSPORT DIVERS (voies de chemin de fer, remontées mécaniques, lignes électriques, conduites d'hydrocarbures)
- LIMITES ADMINISTRATIVES (communes, cantons, arrondissements, départements, pays)

**2) Globalement, trouvez-vous les cartes :**

- Lisible ?
- Compréhensible ?
- Esthétique ?
- Facile d'utilisation ?
- Claire ?
- Précise ?

**Commentaire(s) :**

3) En fonction de l'usage que vous faite des cartes à l'échelle du 1 : 25 000, pouvez-vous sélectionner les 5 informations touristiques qui vous paraissent les plus importantes en les classant part ordre de priorité ?

Itinéraire de Grande Randonnée GR®	
Autre sentier de randonnées (type 2010)	
Piste équestre	
Itinéraire de ski de randonnée	
Départ de ski de fond	
Centre équestre	
Aire de détente	
Golf	
Camping	
Point de vue, Table d'orientation	
Gîte d'étape, refuge gardé- non gardé, abri,	
Site d'escalade équipé	
Ville d'art, Station : thermale, verte, de sport d'hiver, balnéaire	
Curiosité, Information tourisme	
Port de plaisance, Sports nautiques, Canoë-Kayak, Baignade	
site de vol libre	
Arbre remarquable	

4) A votre avis, d'autres informations touristiques mériteraient-elles d'être présentes sur les cartes à l'échelle du 1 : 25 000 ?

- Oui
- Non

Si oui, lesquelles ?

5) Une différence est faite dans la représentation des zones boisées :



Forêt : de feuillus, de conifères, mixte

a) Cette différenciation vous paraît-elle intéressante/utile ?

- Oui
- Non

*Si Oui passez à la question 5b, si Non, passez à la question 6*

b) Cette différenciation vous paraît-elle explicite ?

- Oui
- Non

*Si Oui passez à la question 6, si Non, passez à la question 5c*

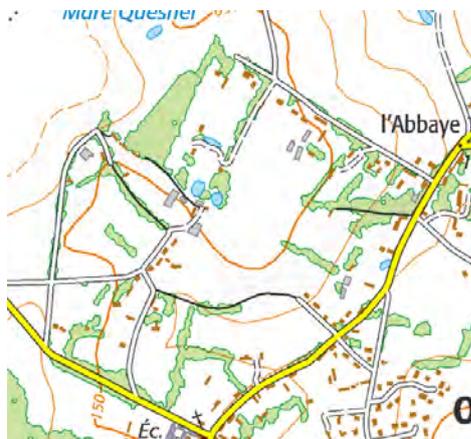
c) Quelles améliorations proposeriez-vous pour la représentation des zones boisées ?

6) Sur les cartes IGN à l'échelle du 1 : 25 000, en plus des zones boisées, sont représentés, les vignes et les vergers.

Ces informations vous paraissent-elles intéressantes/utiles ?

- Oui
- Non

7) Les haies sont (depuis 2014) représentées par leurs emprises réelles sur le terrain



Cette information vous paraît-elle lisible et décrit-elle correctement le terrain ?

- Oui
- Non

8) En zone de montagne et en de bord de mer, voici les différentes représentations permettant de caractériser le terrain



a) Ces différentes représentations sont-elles pour vous nécessaires ?

- Oui
- Non

*Si Oui passez à la question 8b, si Non, passez à la question 9*

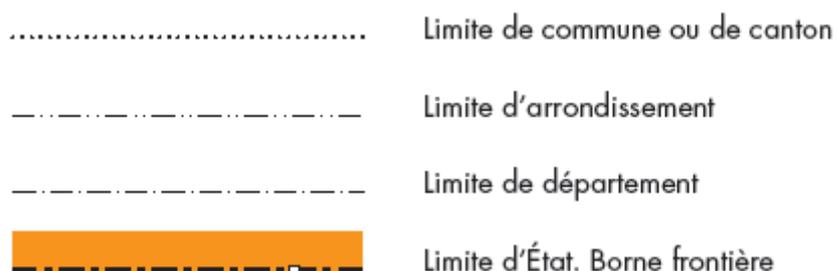
b) Ces différentes représentations vous paraissent-elles explicites?

- Oui
- Non

*Si Oui passez à la question 9, si Non, passez à la question 8c*

c) Quelles améliorations proposeriez-vous pour la représentation des zones de montagne et de bord de mer ?

9) Voici les différentes représentations des limites administratives présentes sur les cartes à l'échelle du 1 : 25 000



a) Selon vous, est-il important de différencier les limites administratives ?

- Oui
- Non

*Si Oui passez à la question 9a, si Non, passez à la question 10*

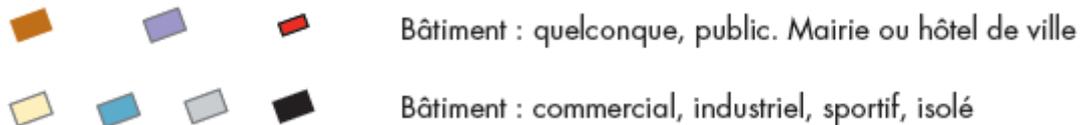
**b) Les représentations utilisées pour les limites administratives sont-elles explicites ?**

- Oui
- Non

*Si Oui passez à la question 10, si Non, passez à la question 9c*

**c) Quelle amélioration proposeriez-vous pour la représentation des limites administratives ?**

**10) Voici les différentes représentations des bâtiments présents dans les cartes à l'échelle du 1 : 25 000**



**a) Est-il important de différencier les bâtiments en fonction de leur usage ?**

- Oui
- Non

*Si Oui passez à la question 10b, si Non, passez à la question 11*

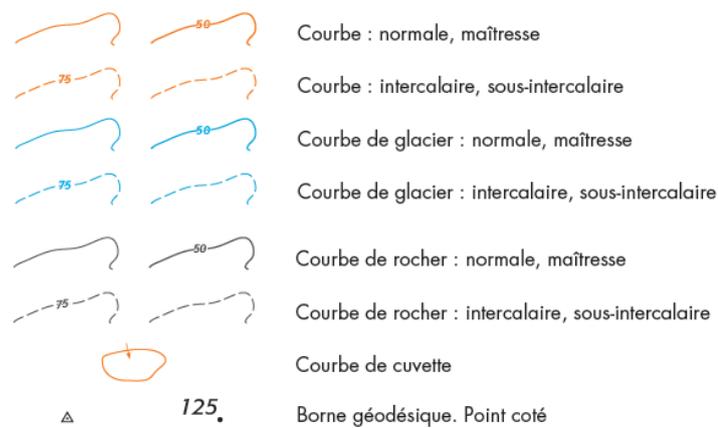
**b) Les représentations utilisées pour différencier les bâtiments sont-elles explicites ?**

- Oui
- Non

*Si Oui passez à la question 11, si Non, passez à la question 10c*

**c) Quelles améliorations proposeriez-vous pour la représentation des différents bâtiments présents ?**

11) L'altitude du terrain est représentée sur les cartes à l'échelle du 1 : 25 000 par des courbes de niveau et des points cotés.



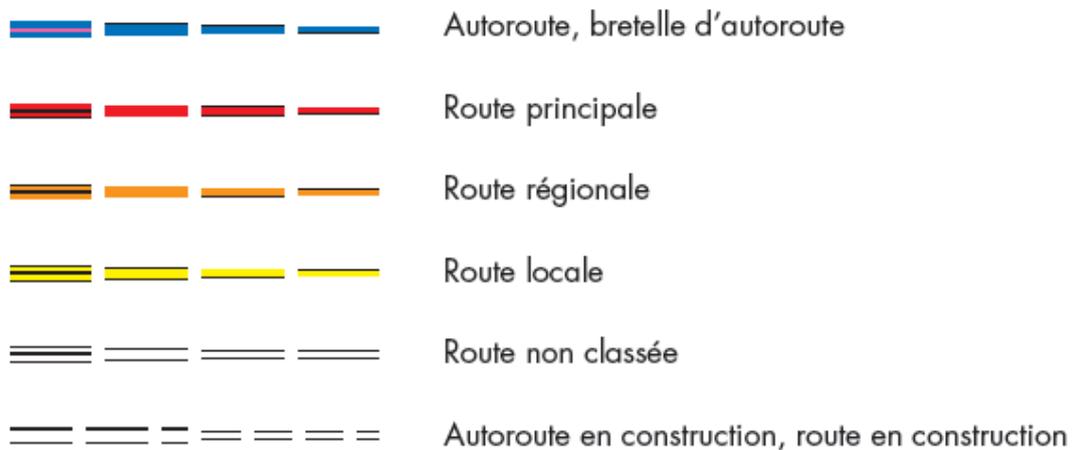
a) La représentation des différences d'altitude par des courbes de niveau et des points cotés est-elle explicite ?

- Oui
- Non

*Si Oui passez à la question 12, si Non, passez à la question 11b*

b) Quelles améliorations proposeriez-vous pour la représentation des différences d'altitudes

12) Voici les différentes représentations des voies de communications routières sur les cartes à l'échelle du 1 : 25 000.



a) Est-il important de différencier le réseau routier en fonction de son importance ?

- Oui
- Non

*Si Oui passez à la question 12b, si Non, passez à la question 13*

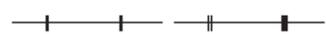
**b) La représentation du réseau routier est-elle explicite ?**

- Oui
- Non

*Si Oui passez à la question 13, si Non, passez à la question 12c*

**c) Quelles améliorations proposeriez-vous pour la représentation du réseau routier ?**

**13) Voici les différentes représentations pour les voies ferrées sur les cartes à l'échelle du 1 : 25 000**

	Voie ferrée : 1 voie, 2 voies, 3 voies, 4 voies
	Voie électrifiée
	Voie ferrée : en tunnel, en pont
	Voie ferrée étroite : 1 voie, 2 voies
	Voie de service ou de garage
	Voie ferrée non exploitée
	Voie ferrée en construction
	Transport urbain
	Funiculaire ou train à crémaillère
	Passage à niveau. Gare

**a) Est-il important de différencier le réseau ferré en fonction du type de voie, de son électrification (ou pas) ?**

- Oui
- Non

*Si Oui passez à la question 13b, si Non, passez à la question 14*

**b) La représentation du réseau ferré est-elle explicite ?**

- Oui
- Non

*Si Oui passez à la question 14, si Non, passez à la question 13c*

**c) Quelles améliorations proposeriez-vous à la représentation du réseau ferré ?**

**14) Une différence est faite sur les noms des communes et lieux-dits habités en fonction du nombre d'habitants pour les communes et du nombre de bâtiments pour les lieux-dits**

<b>TOURS</b>	> 100 000 habitants
<b>TROYES</b>	entre 25 000 et 100 000 habitants
<b>PORNIC</b>	entre 5 000 et 25 000 habitants
<b>Carnac</b>	entre 1 000 et 5 000 habitants
<b>les Baux-de-Provence</b>	entre 200 et 1 000 habitants
<b>Chantemerle</b>	< 200 habitants
Bel-Air	Groupe d'habitations 4 à 20 bâtiments
Fortune	Groupe d'habitations 1 à 3 bâtiments

**a) Cette différenciation pour vous parait-elle utile ?**

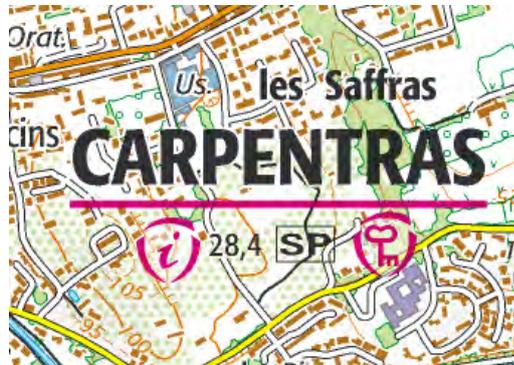
- Oui
- Non

*Si Oui passez à la question 14b, si Non, passez à la question 15*

**b) Cette différenciation vous parait-elle explicite ?**

- Oui
- Non

- 15) Sous chaque nom de commune, sont indiqués le rang administratif (préfecture, sous-préfecture, canton ou commune) ainsi que le nombre d'habitants au dernier recensement (en milliers d'habitants)



a) Ces informations sont-elles pour vous importantes ?

- Oui
- Non

b) La représentation de ces informations est-elle pour vous explicite ?

- Oui
- Non

## Réponses des différents utilisateurs

### Guide de haute montagne.

- Utilisation fréquente ( 1 à plusieurs fois par semaine )
- Professionnelle
- Pas de consultation cartographique numérique
- Pas d'utilisation numérique
- Utilisation de GPS complémentaire aux cartes papier pour connaître la position et se repérer facilement
- Utilise les anciennes cartes IGN
- Pour la reconnaissance, le déplacement sur le terrain, voir les reliefs, les altitudes, les vallées, endroits de refuges...
- Lors de déplacement, orientations de la carte différentes en fonction de l'endroit où on veut aller ce qui peut poser des problèmes de fausses représentations.
- Informations principales recherchées pour le relief, la localisation, les itinéraires, et se repérer sur le terrain.
- Qualité des cartes parfaite pour le guide mais il trouve une meilleure représentation sur les cartes suisses. Les cartes françaises ont un peu trop d'informations et trop de contraste et de couleurs. Il y a un peu trop d'informations pas forcément nécessaires. La curiosité des alpinistes est mis à défaut, il y a déjà trop de choses inscrits sur les cartes. Il y a un peu trop d'itinéraires donc les gens vont tous suivre les mêmes chemins. Le format des cartes pourrait être plus petit et elles se déchirent trop vite.
- En conclusion, on a des itinéraires qui évoluent plus vite que la création des cartes, il y a un peu trop d'info pour les alpinistes donc plus de mal à se concentrer sur le principal. Meilleure carte reste les cartes suisses avec une meilleure représentation (plus épurée et visibilité donnant un effet 3D )

### Office de tourisme de Forcalquier

- Utilisation de cartes IGN : quelquefois (buts informatif et commercial)
- Cadre professionnelle : vendeur de cartes IGN + utilisation de la base cartographique de l'IGN pour créer des circuits sur le territoire (carte aux échelles 1 : 25000 et 1 : 50000)
- Non
- Non
- Utilisation des anciennes cartes IGN
- Rôle d'animateur de réseau, intermédiaire entre les communautés de communes et le public
- Nouveautés à apporter d'après le directeur de l'OT :
  - ➔ Mise à jour régulière afin de tenir compte de possibles nouveaux aménagements et changements sur le territoire
  - ➔ Création de cartes à la demande sur une zone bien définie
  - ➔ Besoin de 2 cartes sur Forcalquier qui englobe l'intégralité des intérêts touristiques autour de Forcalquier (montagne de Lure hors de la carte)

## **INF Inventaire Forestier National**

- Tous les jours, utilisation professionnelle,
- cartographie numérique IGN : NON,
- application sur smartphone intégrant la cartographie numérique IGN : NON
- complémentarité de l'utilisation des cartes papier et des cartes numériques au 1 : 25000 utilisation importante des cartes papier sur le terrain
- Non
- Déplacement et visualisation sur le terrain
- A l'endroit
- Des accès aux forêts mis à jour et plus précis
- Utilisation unique des cartes IGN dans le cadre d'un inventaire forestier
- La carte IGN dévoile quelques « surprises » sur le terrain : falaises mal représentées, non-utilisation des légendes forestières (conifères, feuillus, résineux, ...), mise à jour régulière essentielle, variation de type de route (route goudronnée ou chemin difficilement carrossable), incohérence concernant la taille des routes terrain et cartographiées (une petite route dessinée sur la carte est une route principale sur le terrain), incohérence de police de caractères sur les hameaux et lieux-dits

## **Président LCO PACA : Daniel ANDRE**

- Utilise quelque fois par an
- Domaine associatif
- Consultation de la cartographie IGN sur internet
- Pas d'utilisation des cartes sur tablette ou smartphone
- La consultation des cartes numériques sur tablette ou autre est complémentaire à l'utilisation des cartes papier à l'échelle du 1 :25000
- Utilise les anciennes cartes
- Cartes IGN utilisées pour la randonnée, la reconnaissance pour la course d'orientation, le choix du terrain et pour le repérage. Il utilise les cartes de course d'orientation produite à partir des cartes IGN et des ortho photos (site FFCO)
- Les informations recherchées sur les cartes sont les chemins, le relief, l'hydrographie. L'information touristique est inutile.
- Représentation des gîtes et des hébergements doivent apparaître sur la carte.
- Pas d'utilisation d'autres cartes ou services cartographiques.
- Finalement, les cartes IGN répondent aux attentes mais manque important de mise à jour. Globalement, la carte est lisible, compréhensible et accessible avec formation à la lecture de carte. Problème avec l'impression sur Géoportail.

## Pompiers Digne-les-Bains

- Utilisation fréquente (1 à plusieurs fois par jour)
- Utilisation professionnelle
- Pas de consultation sur Géoportail ni autre site de cartographie numérique.
- Pas d'utilisation sur tablette ou smartphone -> impression des atlas et des parcellaire urbain
- Consultation des cartes numériques est complémentaire à l'utilisation des cartes papier. Et utilisation de fonds de carte en plus de couche raster pour avoir une visibilité courante des rues et données DSVI. L'idéal serait d'avoir en complément de la carte un GPS contenant le scan 25 et le raster en fond.
- Utilisation des anciennes et nouvelles cartes. Ils créent leurs propres BDTopo en reprenant la BD de 2013 et en faisant des mises à jour. Pas de mise à jour sur les nouvelles cartes sinon ils perdraient leurs BDTopo. Utilisation des infos en plus non accessible au public avec les points d'eaux par exemple données par l'ONF. L'ONF donne les informations et des atlas spécifiques au département.
- Utilisation des cartes pour la reconnaissance, le déplacement sur le terrain, vérifier la présence des points d'eaux, d'infrastructures, et les rues. Addition avec de l'orthophoto en fond de carte et utile pour la mise à jour des données.
- Carte lu dans le sens de déplacement. Problème de visibilité de certaines rues dans des villages à causes des toponymes écrient trop gros ce qui cache des infos importantes.
- Informations recherchées dans les cartes IGN : BDTopo, rues, adresse qui doivent être plus précises dans les villages surtout.
- Sur les cartes numériques l'idéal serait d'avoir une information numérisée sur tablette accessible hors connexion et où l'on pourrait superposer différentes couches raster possibles.
- Utilisation de OpenStreetMap, StreetView, GoogleMap
- Apport d'information en plus sur la position, sur l'itinéraire permettant d'avoir une carte opérationnelle faite avec des mise à jour.
- Pas le choix d'utiliser d'autres cartes que les cartes IGN. Dans l'ensemble, scan 25 et orthoimages assez précises et bonnes cartes. La représentation de l'aspect des rochers, des reliefs et des sommets est suffisante. L'information sur les types de forêts, d'arbres n'est pas utiles directement, elle est utilisée rarement en complément.
- 
- Quelques problèmes :

1/ Quand ils font leurs BDTopo avec les lieux-dits où l'on retrouve des doublons.

2/ Lisibilité : - représentation des réservoirs (point bleu) qui peut être confondu avec d'autres points bleu rajouté par les pompiers. Trop de couleurs pouvant causer des problèmes dans la reconnaissance des réservoirs, citernes, bouches incendies... – Carte trop chargée, trop d'informations surtout dans les villages (représentation des bâti pas correctes), juste la topo leurs est intéressante dans ces scan 25.

3/ Il existe des différences entre l'interprétation des chemins de l'IGN et celles de l'ONF, la classification de l'ONF est plus précise que celle de l'IGN.

4/ En milieu urbain, la carte n'est pas intéressante parce qu'il y a une mauvaise visibilité du bâti donc la reconstitution des données se fait seulement avec l'ortho photo.

5/ Sur la BDTopo de l'IGN, pas assez d'informations sur les établissements publics (serre en plastique considérée comme un bâti). Il faudrait des infos supplémentaires sur la hauteur des bâtiments.

6/ Il faudrait avoir plus d'infos précises sur les sentiers mais la mise à jour continue est quasiment impossible à faire.

### **Randonneurs (communauté de commune)**

- Une à plusieurs fois par semaine
- Personnelle
- Oui consulte cartographie IGN sur internet avant maintenant utilise plus souvent les cartes papiers
- Utilise ordi
- Consultation de cartes numériques a peu d'intérêt et ne remplace en aucun cas l'utilisation des cartes papier à l'échelle du 1 : 25 000
- Nouvelle carte avec BDTopo
- Usage pour déplacement terrain / randonnée
- Sens de la carte : ne pose pas de problème
- Infos importantes : les chemins. Pour les routes, il utilise Google Maps (position)
- Attentes : si géoportail plus accessible il n'utiliserait pas Google Maps

### **Randonneurs Limans**

- utilisation personnelle régulière de la carte une fois par semaine (le we)
- Ne se servent pas des outils IGN sur internet (ne connaissait pas l'existence de géoportail)
- Utilisation du GPS de randonnée mais uniquement pour de la vérification, ne remplace pas la carte au 1 :25000
- Utilisation des anciennes cartes IGN, les nouvelles sont moins lisibles
- Prise en main de la carte dans le sens de déplacement (notamment orientation de la carte avec une boussole).
- Les cartes IGN sont très précises et très complète. Elles permettent une appréhension générale du relief et des chemins. Ces randonneurs vont tous les ans marcher en Italie et regrettent les bonnes cartes françaises. Ils avaient la carte « alpes sans frontières » Mercantour-Argentera mais ils disent que la partie Italienne reprend les cartes italienne donc la carte est bonne côté français, mauvaise côté italien= mauvaise carte.
- Sinon, ils trouvent qu'il manque un certain nombre de chemins, que leur représentation n'est pas toujours clair (trait noir pointillé, trait continu violet, ...). De plus il n'y a pas d'informations sur les chemins ou des propriétaires (berger notamment) ont mis des clôtures qu'il faut enjamber.
- Ils peuvent à l'occasion prendre des cartes d'office de tourisme local où les temps de parcours sont indiqués pour une section de chemin

## Randonneur Velaux

### Questionnaire général

- Quelque fois par an, utilisation personnelle
- Consulte carte sur internet mais pas sur smartphone car a peu d'intérêt et ne remplace en aucun cas l'utilisation des cartes papier à l'échelle du 1 : 25000.
- N'utilise pas les nouvelles cartes IGN
- Usage : organisation de randonnées = choix du parcours
- Lecture de carte : sens du déplacement
- Informations recherchées : organisation du parcours, dénivelé, distance, présence du lac ou torrent
- Commentaires : sur certaines cartes, elle est surprise de constater qu'on y trouve peu de randonnées. Il serait appréciable d'y voir certains chemins qui ne sont pas forcément des grandes randonnées. Cela permettrait d'organiser un circuit 'boucle' plutôt qu'aller/retour.

### Questionnaire légende

- Thèmes :

- 1 / OROGRAPHIE (courbes de niveau, points cotés, glaciers, zones rocheuses, éboulis)
- 2 / INFORMATION HYDROGRAPHIQUE (fleuves, rivières, ruisseau, lacs, étangs, sources...)
- 3 / VOIES DE COMMUNICATION ROUTIERES (autoroute, route, route empierrée, chemin, sentier...)
- 4 / TOPONYMIE (noms de communes, lieux-dits habités, noms des forêts, des montagnes, rivières, lacs...)
- 5 / LIMITES ADMINISTRATIVES (communes, cantons, arrondissements, départements, pays)
- 6 / INFORMATION TOURISTIQUE (itinéraires, ponctuels et blasons)
- 7 / OCCUPATION DU SOL (bois, broussaille, vergers, vignes...)
- 8 / VOIES FERREES – TRANSPORT DIVERS (voies de chemin de fer, remontées mécaniques, lignes électriques, conduites d'hydrocarbures)
- 9 / BATIMENTS ET CONSTRUCTIONS DIVERSES (bâtiments d'habitation, publics, industriels, commerciaux...)

- Lisible, compréhensible, précise, esthétique, facile d'utilisation, claire.
- 5 infos touristiques importantes : itinéraires de grande randonnée, autre sentier de randonnée, gîte d'étape, point de vue et table d'orientation, aire de détente.
- Aucunes infos ne manquent
- Différence zones boisées utile et pas explicite
- Différence vignes, vergers pas utiles
- Limites administratives ne sont pas importantes
- Pas d'importance dans différenciation des bâtiments suivant leur usage
- Altitude pas forcément bien représentées avec les courbes de niveau et les points cotés.  
Commentaire : peut-être y indiquer des couleurs selon leur altitude
- Différence noms de communes et rang administratif sous nom de commune utile

## Service SPANC

- Utilisation 1 à plusieurs fois par semaine
- Professionnelle (couche réseaux)
- Pas d'utilisation du GéoPortail, utilisation de QGis (fond de carte numérique )
- Utilisation de GoogleMap pour plus de précision.
- Utilise les anciennes cartes
- Seulement utiles pour la reconnaissance et les fonds de cartes QGis.
- Recherche d'information sur les couches réseaux routiers et pour la localisation
- Cartes répondant pleinement à ses attentes.
- 

### Commentaires :

La communauté de communes est compétente concernant le tourisme :

→ association Vélo Loisir Provence

→ VTT et activités pédestres (trail, randonnée)

→ entretien de la ville

## Mairie

- Utilise de manière personnelle régulièrement pour la randonnée. Conjugue les données des guides Topo aux cartes IGN
- A titre professionnel, il était officier-gendarme donc il utilisait souvent les cartes surtout parce qu'il n'existait pas d'applications ou d'autres outils. Aujourd'hui, il s'occupe du territoire de communautés de commune et les utilise en compléments des fascicules.
- Pas de consultation sur internet mais ses techniciens oui.
- Utilisation d'une application : Outdoor.
- Utilise pour la création, la modification, l'entretien des sentiers. Il crée des sentiers pour mettre en valeur le patrimoine et s'occupe de 13 communes au total. Utilise les cartes pour le repérage et lire les sentiers.
- GPS est un complément de la carte.
- Ancienne carte utilisée mais trouve que la nouvelle est mieux et plus claire à la lecture et elle a plus d'informations ce qui est un point positifs.
- Adapte et tourne la carte en fonction de là où il se déplace.
- Infos recherchées : Importance des détails et des informations, informations touristiques, le déniveler, les chemins pour le trail urbain, les parcours pour le club de course à pieds, valorisation du patrimoine, pouvoir adapter la carte avec le patrimoine. Tout élément repérable sur le terrain est utile et doit être représenté sur la carte.
- Manque : tout le domaine privé qui pourrait bloquer un passage, les passages à gué.
- Les nouvelles cartes sont satisfaisantes, mais les limites de communes ne sont pas du tout bien faite sur les anciennes cartes.